



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2390/2020-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Snježane Androš članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Krunoslave Dropulić članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Vlade Mašića, Ante Starčevića 18, 44320 Kutina, OIB: 99185599924, odlučujući o žalbi vjerovnika EOS Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, protiv rješenja Općinskog suda u Kutini od 25. svibnja 2020. poslovni broj Sp-42/2020-7, u sjednici vijeća održanoj 3. rujna 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kutini od 25. svibnja 2020. poslovni broj Sp-42/2020-7.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - VLADO MAŠIĆ, ANTE STARČEVIĆA 18, 44320 KUTINA, OIB: 99185599924.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - VLADO MAŠIĆ, ANTE STARČEVIĆA 18, 44320 KUTINA, OIB: 99185599924.

III Oslobađa se potrošač VLADO MAŠIĆ, ANTE STARČEVIĆA 18, 44320 KUTINA, OIB: 99185599924 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-3292/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRIŠEVAC IMPRIĆ GORDANA, SISAK

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 31.01.2018., glavnica: 1.980,00 kn, kamata: 595,86 kn, trošak: 1.280,25 kn, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 196,00 kuna, ukupno 4.052,11 kuna;

2. osnova broj OVRV-1563/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRIŠEVAC IMPRIĆ GORDANA, SISAK

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 16.10.2018., glavnica: 720,00 kn, kamata: 266,66 kn, trošak: 1.222,75 kn, ukupno 2.209,41 kuna;

3. osnova broj OVRV-1331/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, VČELIK MARIO, POŽEGA

- vjerovnik (1) B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367, zaprimljena 16.11.2017., glavnica: 1.001,28 kn, kamata: 937,73 kn, trošak: 681,25 kn, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 196,00 kuna, ukupno 2.816,26 kuna;

4. osnova broj OVRV-2815/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRIŠEVAC IMPRIĆ GORDANA, SISAK

- vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107, zaprimljena 09.11.2017., glavnica: 9.263,40 kn, kamata: 2.939,80 kn, trošak: 2.316,25 kn, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 231,00 kuna, ukupno 14.750,45 kuna.

Za obveze navedene pod točkama 1.-4., koje predstavljaju neizvršene osnove za plaćanje ukupni iznos nenaplaćene glavnice je 12.964,68 kuna, ukupni iznos nenaplaćenog troška je 5.500,50 kuna, ukupni iznos nenaplaćene kamate je 4.740,05 kuna, a ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 623,00 kuna."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik EOS Matrix d.o.o. iz razloga iz čl. 353. st. 1. u svezi čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19; dalje ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati na ponovni postupak.

U žalbi u bitnome navodi da prvostupanjski sud nije iskoristio zakonsku mogućnost provjere potrošačeve imovine, te se pretpostavlja da ima i pokretnine koje se mogu unovčiti kao stečajna masa.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

Iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje (u daljnjem tekstu: Očevidnik) koji vodi FINA na dan donošenja pobijanog rješenja i utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi dulje od tri godine (2676 dana), te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje navedene u izreci rješenja po osnovi glavnice u iznosu 12.964,68 kn.

Nadalje, uvidom u Očevidnik, sud prvog stupnja utvrdio je da potrošač ima i evidentirane osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj: 68/18, 2/20, 46/20, 47/20, u daljnjem tekstu: ZPONS), koje sa tražbinama koje su neizvršene prelaze iznos od 20.000,00 kn te pravilno prvostupanjski sud zaključuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača sukladno čl. 79. a. st. 3. alineje 1. i 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP) ne provodi u odnosu na te osnove, već samo u odnosu na aktivne osnove (čl. 79. a. st. 2. ZSP-a).

U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa je sud prvog stupnja pravilno naveo da se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP-a.

Riječ je o oborivoj zakonskoj presumpciji koju je sud prvog stupnja pravilno primijenio, a vjerovnici imaju mogućnost dokazivati drugačije od onog što se na temelju citirane zakonske odredbe presumira.

Vrijednost imovine potrošača sud prvog stupnja utvrdio je sukladno čl. 79. f. st. 3. ZSP-a. Prvostupanjski sud je vanjskom provjerom utvrdio, da potrošač nije vlasnik nepokretne, pokretne imovine, niti prava koja se mogu unovčiti radi namirenja vjerovnika.

Stoga su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po navedenim osnovama (čl. 79. g. st. 1. i 4. ZSP-a), pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

U odnosu na daljnje žalbene navode vjerovnika da potrošač ima pokretnine u svojoj nekretnini, valja ukazati da je odredbom čl. 79. f. st. 1. alineja 3. ZSP-a propisano da se vjerovnici potrošača pozivaju da u roku 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koju je dostavio potrošač ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostavi dokaze na kojima temelji svoje tvrdnje. Dakle, ne presumira se da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine, već je svaki vjerovnik dužan svoje navode dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih će sud utvrditi ima li potrošač i kakvu imovinu.

Stoga je neosnovan žalbeni navod da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo, te nije dovedena u sumnju zakonitost pobijanog rješenja.

Slijedom izloženog, a temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

Osijek, 3. rujna 2020.

Predsjednik vijeća  
Drago Grubeša

Broj zapisa: **17898-a74c6**

Kontrolni broj: **02bfe-81bcf-d7e78**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DRAGO GRUBEŠA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.